

**Latvijas Republikas 13. Saeimas
ziemas sesijas septītā (attālinātā ārkārtas) sēde
2022. gada 20. janvārī**

Sēdi vada Latvijas Republikas 13. Saeimas priekšsēdētāja
Ināra Mūrniece

Nākamais darba kārtībā - likumprojekts “**Grozījumi Dzīvnieku aizsardzības likumā**”,
pirmais lasījums.

Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijas vārdā - deputāts Gatis
Zamurs. Lūdzu!

G. Zamurs (AP!).

Labdien, Saeimas sēdes vadītāja! Labdien, kolēģi! Tautsaimniecības, agrārās, vides un
reģionālās politikas komisijā esam izskatījuši deputātu Baumanes, Mednes, Rukšānes-
Šcipčinskas, Lejiņa, Dūrīša, Ločmeles, Tavera, Petravičas, Rībenas, Papules un Agešina iesniegto
likumprojektu “Grozījumi Dzīvnieku Aizsardzības likumā” (Nr. 1151/Lp13).

Grozījumu mērķis ir aizliegt lauksaimniecības dzīvnieku audzēšanu un turēšanu, ja
audzēšanas un turēšanas vienīgais vai galvenais nolūks ir kažokādu ieguve. Likuma piedāvātais
spēkā stāšanās datums ir 2026. gada 1. janvāris.

Iesniedzēji šos grozījumus pamatoja ar vairākiem argumentiem: pirmkārt, šīs
uzņēmējdarbības neētisko dabu, kas pakļauj dzīvniekus nepārtrauktai vardarbībai; otrkārt,
sabiedriskās domas pētījumi liecina, ka vairāk nekā 60 procenti Latvijas iedzīvotāju neatbalsta
dzīvnieku audzēšanu un nonāvēšanu kažokādu ieguvei. Iesniedzēji ir norādījuši biznesa
piesārņojuma apjomu un vēl citus argumentus.

Komisija atbalstīja šo likumprojektu, deviņiem deputātiem balsojot “par” un trim
atturoties.

Līdz ar to lūdzu Saeimu atbalstīt šo likumprojektu pirmajā lasījumā.

Sēdes vadītāja. Paldies.

Uzsākam debates.

Vārds deputātei Kristai Baumanei.

K. Baumane (AP!).

Cienījamā sēdes vadītāja! Godātie kolēģi un kolēģes! Visi, kas mūs skatās un klausās! Kad
pērn rudenī es aicināju kolēģus parakstīt priekšlikumu aizliegt kažokzvēru audzēšanu Latvijā,
daudzi man teica: “Tev nekas nesanāks. Tāda ideja Saeimā jau pirms vairākiem gadiem tika
noraidīta.” Bet mums izdevās, jo sabiedrība šajā laikā ir mainījusies un arī politiķu attieksme ir
mainījusies.

Vēlos pateikties visiem kolēģiem par atbalstu. Vēlos arī pateikt paldies biedrībai
“Dzīvnieku brīvība” un citām sabiedriskajām organizācijām, kuras daudzu gadu garumā
nenogurstoši strādā, lai pievērstu uzmanību tam, kā Latvijā tiek audzēti kažokzvēri un kādu
iespaidu šis business atstāj uz apkārtējo vidi. Jūsu darbam ir rezultāts, to atzinīgi novērtēja arī
Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijas deputāti pagājušās nedēļas sēdē.
Paldies arī medijiem, kas izgaismoja šī biznesa ēnas puses un parādīja tās visai Latvijai.

Dzīvnieku audzēšana un nogalināšana kažokādu dēļ ir neētisks, cietsirdīgs un izzūdošs uzņēmējdarbības veids, kam mūsdienās vairs nav attaisnojuma. Tas pilnībā aizliegts jau 18 Eiropas valstīs. Pēdējā gada laikā likumi par tā aizliegšanu pieņemti vai uzsākuši ceļu Francijas, Itālijas un arī mūsu kaimiņvalstu - Igaunijas un Lietuvas - parlamentos.

Godātie kolēģi! Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisija pārliecinoši atbalstīja likumprojektu... ar aicinājumu sadarbībā ar Zemkopības ministriju vienoties par piemērotu un saprātīgu pārejas periodu šī biznesa izbeigšanai. Paldies komisijas vadītājam un deputātiem.

Aicinu arī Saeimu atbalstīt pirmajā lasījumā.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Turpinām debates.

Vārds deputātei Ramonai Petravičiai.

R. Petraviča (Neatkarīgie).

Cienījamā sēdes vadītāja un godātie kolēģi! Dzīvnieku turēšana būros, kuros tie spēj tikai apgriesties un turpat izdarīt savas dabiskās vajadzības, apstākļos, kuros tie konstanti ir pakļauti stresam un slimībām, tai skaitā Covid-19, tāpēc mēģina cits citu nogalināt, jau intuitīvi izraisa riebumu. Es līdz šim neesmu dzirdējusi nevienu argumentu par šādu izturēšanos pret zvēriem, kas neaprobežotos ekonomiskos ieguvumos, kuri pat neeksistē, tāpēc nelokāmi uzskatu, ka šīs nozares darbība ir jāaizliedz. Papildus skaudrajai realitātei ir trīs iemesli šo likuma grozījumu atbalstam.

Pirmkārt, sabiedrības nostāja. 2021. gada jūnijā veiktā aptauja skaidri norādīja sabiedrības vairākuma jeb 63 procentu viedokli - pret kažokzvēru audzēšanu. 40 tūkstoši cilvēku par to ir parakstījuši petīciju, vairāk nekā 50 nevalstiskās organizācijas ir paudušas savu atbalstu. Ar šādu atbalstu iemesli, lai gan tie ir skaidri acīmredzami, šim viedoklim pat nav svarīgi, jo Saeimai kā Latvijas tautas viedokļa tiešai pārstāvei ir bez iebildumiem jāpilda šī prasība. Nespēja vai ignoranta atteikšanās to darīt būtu klajš satversmības pārkāpums un radītu neticību Saeimai, tās spējai pieņemt atbildīgus lēmumus - pat redzot fiziskas ciešanas.

Otrkārt. Kažokzvēru audzēšana nav iespējama bez dzīvnieku tiesību pārkāpumiem. Starpība kažokzvēru audzēšanā no vispārpieņemtās... lopkopības pastāv tāpēc, ka kažokzvēri nebrīvē tikuši turēti daudz mazāku laiku - aptuveni 100 gadus. Selekcija, lai tos pielāgotu dzīvei šādos apstākļos un mazinātu ciešanas, nespēj notikt tik īsā laikā, un audzētāji to arī nekad nav centušies darīt. Vienīgā vēsturiskā selekcija ir notikusi kažokādu uzlabošanā. Šeit arī pāris piemēru. Ūdeles nogalina gāzes kamerās, kurās tās smok 20 minūtes! To stresa līmenis ikdienā ir pielīdzināms cilvēku stresam badā. Ja cilvēkus turētu proporcionāli tikpat lielos būros kā ūdeles, būru izmērs būtu mazāks par kvadrātmetru. Un, starp citu, tā skaitās labākā šī brīža prakse. Tieši šo iemeslu dēļ pastiprināta regulēšana vai ierobežošana neizraisītu teju nekādas pārmaiņas. Ja koalīcijas plāns ir šāds, tā ieņem vāju pozīciju un... ir lemta neveiksmei.

Treškārt. Nozares nerentabilitāte un necaurspīdība. Šīs nozares uzņēmumu veidotais piensums tautsaimniecībai ir niecīgs. Samaksāto nodokļu apmērs - tāds pats. Ārvalstniekiem pieder četras reizes vairāk zvēraudzētavu kapitāla, kas veido arī lielāko daļu apgrozījuma. Labuma guvēji atrodas Rietumeiropas valstīs, piemēram, Nīderlandē, kur šī nozare ir aizliegta. Tātad šie uzņēmumi lielākoties ir radīti tikai ārvalstu investoru izbēgšanai no mītnes zemes likuma. Brīdī, kad valsts pat likumiski nespēj aizsargāt dzīvnieku tiesības dzīvot labvēlīgā vidē un ir skaidri redzama nozares nelabvēlīgā ietekme uz dzīvniekiem, sabiedrību un dabu, nebūtu jābūt citai izvēlei kā nozares pilnīgam aizliegumam.

Aicinu atbalstīt likuma grozījumus.
Paldies.

Sēdes vadītāja. Vārds deputātam Edgaram Tavaram.

E. Tavors (ZZS).

Cienījamā sēdes vadītāja! Godātie kolēģi! Arī man kā vienam no šī likumprojekta iesniedzējiem ir zināms gandarījums, ka mēs beidzot esam... trešajā... lasījumā un šai diskusijai - diskusijai ilgu, ilgu gadu garumā - vienreiz pieliksim ja ne punktu, tad ieliksīm vismaz vienu kārtīgu komatu.

Protams, ir jautājums par visas Eiropas... un arī par to, lai šādas dzīvnieku mocības mēs nestimulētu ar importētu kažoku vai šādā veidā mocītu dzīvnieku ādas izstrādājumu dažādu preču patēriņu vai pieprasījumu. Tas būtu nākamais solis, par ko mums būtu kvalitatīvi un jēgpilni jārunā, bet ir zināms gandarījums par to, ka mēs Latvijā vienreiz pieliekam punktu šai garajai diskusijai, kas ilgus gadus ir bijusi mūsu sabiedrībā. Mēs runājam par attieksmi pret dzīvību, šajā gadījumā - par attieksmi pret dzīvnieku... kādam mērķim mēs šo dzīvnieku turam un nogalinām.

Un galu galā, ja kāds kungs vēlas savai dāmai kažoku, ir visas iespējas, nekas nav aizliegts - pastāv iespēja kļūt par mednieku. Pamēģini nomedīt tik daudz, lai tiešām to... panāktu, bet tai pašā laikā mēs saglabājam dzīvniekam iespēju dzīvot brīvā dabā un attiecīgi arī vairot savu populāciju apstākļos, kad tas ir nepieciešams. Bet arī tam jebkurā gadījumā ir jābūt... ja mēs runājam arī par kādām papildus medijām sugām... jābūt stingri un skaidri kontrolētam. Bet jebkurā gadījumā tas to neaizliedz, ja mēs runājam par sentēvu tradīcijām, kādas ir valdījušas mūsu zemē jau gadu desmitiem vai pirms gadu simtiem. Tomēr šim jautājumam, kas saistās ar kažokzvēru audzēšanu, lai tos nogalinātu tikai skaistumam, es domāju, 21. gadsimtā - droši varam teikt - mēs drosmīgi esam pielikuši punktu.

Vēl daudz darba ir veicams pasaules līmenī, Eiropas līmenī, bet Latvija savu mājasdarbu - vienu lielu mājasdarbu - līdz ar šī likuma pieņemšanu galīgajā lasījumā būs pabeigusi.

Tā ka paldies kolēģiem, un aicinu balsot "par".

Sēdes vadītāja. Vārds deputātam Viesturam Liepkalnam.

V. Liepkalns (AP!).

Labdien, cienījamā Saeimas sēdes vadītāja! Cienījamās kolēģes! Godātie kolēģi! Saeimas sēdes skatītāji un klausītāji! Šajā Saeimas sasaukumā es strādāju tikai neilgu laiku, un šīs ir pirmās debates, kurās piedalos, tāpēc ļaujiet man sākt ar īsu personisku stāstu par šī likuma nozīmīgumu un... personiskumu.

Es ļoti labi atceros 2013. gadu, kad organizācija "Dzīvnieku brīvība" publiskajā telpā sāka organizēt pirmās atbalsta akcijas kažokzvēru aizstāvībai. Tas bija laiks, kad karjera politikā man nebija prātā, bet es labi atceros, ka tolaik pie sevis nodomāju - ja es būtu... pārstāvēts... parlamentā, es šo iniciatīvu pavisam noteikti atbalstītu. Varu teikt, ka šī iniciatīva savā ziņā bija kā neapzināts pamats lielākai iesaistei politiskajos procesos. Pagājuši septiņi gadi, un šodien man ir iespēja šo procesu arī ietekmēt.

Jau toreiz man šķita, ka cieņpilna attieksme pret jebkuru dzīvu būtni ir mūsu kā laikmetīgas un uz attīstību vērstas sabiedrības pienākums. Arī šis arguments tika izmantots pirms 22 gadiem - kolēģi, pirms 22 gadiem! -Apvienotās Karalistes parlamentā, kad tas nobalsoja "par" kažokzvēru audzēšanas aizliegumu. Tolaik tas rādīja piemēru pārējām Eiropas valstīm, kuras drīz cita pēc citas

sāka tam sekot. Tagad jau vismaz 16 Eiropas valstīs šis aizliegums ir spēkā, un ar katru gadu šis skaits turpina pieaugt.

Kažokzvēru audzēšanas industrijā izmantotās metodes, dzīvnieku dzīves apstākļi, nogalināšanas paņēmieni un attieksme pret kažokzvēriem kā peļņas avotu - tam nav nekāda ētiska pamatojuma. Taču, ja mēs noņemam nost šo emocionālo un ētisko pusi, kas nebūt nav mazsvarīgākā puse, tad arī ar tautsaimniecību saistītie jautājumi diezgan skaidri iezīmē tādu norietošu fāzi. Zvēraudzēšanas nozīme Latvijas tautsaimniecībā ir samazinājusies, tā kļūst par nerentablu nozari ar relatīvi mazu nodarbināto skaitu un samaksāto nodokļu apjomu. Tā ir nozare ar lielu darbinieku mainību un sliktiem darba apstākļiem, un tā tas bija arī pirms septiņiem gadiem.

Tāpat pasaules modes zīmolu atteikšanās no kažokādām un kreditoru viedoklis par prasību nodrošināt ilgtspējīgu un sociāli atbildīgu saimniekošanu liecina, ka šībrīža krīze kažokzvēru audzēšanā var nebūt pārejoša. Būsim godīgi - kādas gan kažokādas 21. gadsimtā! Laikā, kad pasaulē savu uzvaras gājienu veic... tehnoloģiju izrāviens materiālu apstrādē, kas spēj piedāvāt krietni labākas, ētiskākas un apkārtējai videi daudz draudzīgākas alternatīvas.

Arī Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijā uzklautie viedokļi gan no ministriju puses, gan no dzīvnieku tiesību aizsardzības organizācijām ir bijuši pragmatiski un uz izpratni vēsti. Tas ir liels solis uz priekšu gan mums kā sabiedrībai, gan arī parlamentam - par jūtīgām tēmām spēt runāt bez liekām emocijām.

Šo likumprojektu atbalsta nu jau 64 procenti Latvijas iedzīvotāju, un šis skaits turpina palielināties. Šis nav tikai viens politiskās ideoloģijas likumprojekts. Es ticu, ka šī ir tā reize, kad mēs, Saeima, spējam būt vienoti viena būtiska un svarīga likumprojekta pieņemšanā. Varbūt piedodiet manu politisko naivumu, bet mēs esam to parādā sabiedrībai - būt vienotiem.

Godātie kolēģi, es aicinu atbalstīt šo likumprojektu pirmajā lasījumā, tādējādi laikus sekojot vairāku Eiropas un arī citu pasaules valstu piemēram, un aizliegt kažokzvēru audzēšanu.

Turpmākajās Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijas sēdēs mēs vēl diskutēsim par pārejas periodiem un citām detaļām, bet skaidrs ir viens - kažokādām ir jāpaliek pagātnē.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Vārds deputātei Dacei Rukšānei-Ščipčinskai.

D. Rukšāne-Ščipčinska (AP!).

Labdien, cienījamā Saeimas sēdes vadītāja! Cienījamās kolēģes un godātie kolēģi! Sēdes skatītāji un klausītāji! Aicinu jūs atbalstīt grozījumus Dzīvnieku aizsardzības likumā, kas paredz aizliegt dzīvnieku audzēšanu un turēšanu, ja audzēšanas vai turēšanas vienīgais vai galvenais nolūks ir kažokādu ieguve, proti, es aicinu beidzot pārtraukt kažokzvēru audzēšanu Latvijā.

Audzēt zvērus kažokādām nav nedz ētiski, nedz humāni, nedz arī moderni, un visbeidzot - kā uzņēmējdarbības prakse šī prakse nenes teju nekādu atspaidu tautsaimniecībai. Visa progresīvā pasaule strauji atsakās no šīs nežēlīgās un neiedomājami cietsirdīgās industrijas, kas kalpo mazas sabiedrības daļas luksusa iegribu apmierināšanai, un man ir prieks, ka mēs sekojam šīm tendencēm.

Man ir liels prieks, ka šo likumprojektu pirms pirmā lasījuma ir atbalstījuši Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisija, un es ļoti ceru uz pietiekami ātru likumprojekta tālāko izskatīšanas gaitu. Liels paldies biedrībai "Dzīvnieku brīvība" par jūsu izglītojošo darbu un aktīvismu. Jūs esat nosvērti, praktiski un uz mērķi orientēti, un tas mani ļoti priecē.

Vienlaikus es vēlos uzsvērt, ka šie nav vienīgie grozījumi Dzīvnieku aizsardzības likumā, ko šī Saeima ir saņēmusi. Tikpat svarīgi ir turpināt darbu, lai mazinātu cietsirdīgo izturēšanos pret dzīvniekiem un stiprinātu pašvaldības policijas un Pārtikas un veterinārā dienesta kapacitāti šādu gadījumu savlaicīgā atpazīšanā un novēršanā.

Vēlreiz aicinu jūs atbalstīt gan šo likumprojektu, gan arī citus grozījumus, kas veicinās dzīvnieku aizsardzību un labturību.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Vārds deputātam Sandim Riekstiņam.

S. Riekstiņš (JK).

Labdien, kolēģi! Tāpat kā Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijā, protams, arī Saeimas sēdē es šo likumprojektu atbalstīšu, bet, redzot, kā kolēģi no "Attīstībai/Par!" tikko te "safilmēja sev reklāmas rullīšus", es tomēr gribētu kolēģiem šo to atzīmēt.

Gan Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijā, gan arī šodien Saeimas sēdē, runājot par šo likumprojektu, kolēģi no "Attīstībai/Par!" piesauc daudz un dažādas tādus emocionālus argumentus, bet visvairāk izceļas viens arguments - par neētisku biznesu.

Par neētisku vai ētisku biznesu mēs Saeimā varētu debatēt daudz, ilgi un dikti, bet es tomēr gribētu aicināt kolēģus no "Attīstībai/Par!" visus šos pašus argumentus, kurus jūs "atskaņojāt" gan Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijā, gan arī šodien šeit, Saeimas sēdē, pārcelt arī uz likumprojektiem, kuri ir par azartspēļu ierobežošanu. Ja jau jūs runājat par ētisku biznesu.

Tāpat es aicinu jūs visus šos argumentus nosūtīt arī jūsu vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministram, kurš publiskajā telpā aizskrēja jau jums pa priekšu un puda atbalstu šim likumprojektam, jo pretējā gadījumā, kolēģi, viss, ko es varu secināt, ir tas, ka jūs esat divkosīgi un ka dzīvnieki, precīzāk, ūdeles, jūs uztrauc vairāk nekā cilvēki.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Vārds deputātam Rihardam Kolam.

R. Kols (NA).

Cienījamā sēdes vadītājas kundze! Cienījamie, godātie kolēģi! Paldies visiem iepriekšējiem debatētājiem, kas diezgan plaši ieskicēja šī likumprojekta būtību. Arī es vēlos paust savu nostāju šajā jautājumā, un tā nostāja, protams, ir atbalstoša... konceptuāli likumprojekta galvenajam mērķim, garam.

Mēs saprotam, ka reti kurš vēlas pirkt apģērba gabalu vai aksesuāru, apzinoties, ka maksā arī par atņemtām dzīvībām. Vēl vairāk - mēs saprotam... arī šajās diskusijās... arī sabiedrībā kopumā daudziem kažokādu lietošana kļūst nepieņemama, apzinoties, ka tā ir sava veida luksusa prece, greznuma, turības demonstrēšanas priekšmets, nevis nepieciešamība - kā apģērbs, kas sildītu -, tieši otrādi. Tā negatīvā konotācija šajos apstākļos ir tieši, kā izcelt... demonstratīva darbība.

Skaidrs, ka 85 procenti no visām tirdzniecībā nonākušām kažokādām mūsdienās tiek iegūti kažokzvēru audzētavās. Visbiežāk, kā te jau virkne kolēģu uzskaitīja, tiek audzētas ūdeles, lapsas, šinšillas, mazākos apjomos - jenotsuņi, truši un citi dzīvnieki.

Kā te jau kolēģi minēja, papildus ētiskajiem iemesliem ir arī vides... un sociālie iemesli šīs nozares, teiksim tā, apturēšanai, jo kažokādas nav dabisks, ilgtspējīgs resurss, to ražošana ir ļoti piesārņojošs un enerģiju patērējošs process. Teiksim, īsta kažoka izgatavošanai vajag vismaz četras reizes vairāk enerģijas nekā sintētiska kažoka izgatavošanai.

Un, ja mūsu sabiedrībā tiek kriminalizēta nežēlīga izturēšanās pret mājdzīvniekiem un savvaļas dzīvniekiem, tad nav nekāda attaisnojuma pieļaut šādu praksi rūpnieciskā nozarē. Nu galu galā - nepastāv tāda lieta kā cilvēku tiesības būt nežēlīgiem.

Un, skatoties nākotnē, ļoti nozīmīga būs tiešām globālā pieeja šīs industrijas izskaušanai. Kā jau tika pieminēts, ir virkne valstu, kurās tas ir pieņemts, plāno pieņemt. Skaidrs, ka mums ir svarīgi, kas notiek Eiropas Savienībā, ņemot vērā, ka mums ir brīvais tirgus, preču kustība, aprite.

Es domāju, ka ar iesniegto likumprojektu un tajā iekļauto ierobežojuma definējumu... kā es saprotu, tātad tas vienīgais vai galvenais iemesls ir kažokādu ieguve... šādā gadījumā ir aizliegta kažokzvēru audzēšana. Līdz ar to šeit, man liekas, ir... kāds gudrinieks varēs diezgan plaši interpretēt, jo ir pielikti divi - vienīgais vai galvenais... Un tas galvenais tad ir strīda objekts... un atstās ļoti daudz vietas spekulācijām.

Līdz ar to, es uzskatu, otrajā lasījumā vajag diezgan būtiski piestrādāt pie likumprojekta pilnveides. Es uzskatu, ka tā nav raķešu zinātne... Skaidri identificēt, kā tad līdz šim kažokzvēru audzēšanas nozare... kuras dzīvnieku sugas audzē, šīs sugas skaidri likumprojektā arī nedefinēt - ka šo sugu audzēšana Latvijā tieši kažokādu ieguvei ir aizliegta... uzskaitot visas; ja nu kāda jauna suga ir, atkal likums ir jāver vaļā... vai tie ir Ministru kabineta noteikumi... un attiecīgi papildina.

Un noslēdzošā lieta... ko es varbūt rosinātu, ka mēs... Jā, labi, mēs aizliedzam Latvijā audzēt kažokzvērus, un tajā pašā laikā mēs ļoti labi apzināmies, ka mūsu veikalu plaukti vēl joprojām būs pilni ar kažokādu izstrādājumiem, jo importējam tos.

Man varbūt būtu ķecerīgāks priekšlikums šajā likumprojektā, lai tas arī vēl plašāk... Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijai skatīties, ka mēs liedzam šādu preču grupu importu vispār Latvijā. Jā, daudzi teiks: nu ko tad? Šā vai tā būs iedzīvotāji, kas gribēs... brauks uz Lietuvu un Igauniju (*Nav skaidri saklausāms.*)... Lai brauc. Bet vismaz būs skaidra mūsu sabiedrības, valsts nostāja šajā jautājumā - ka mēs neatbalstām šādu rūpalu.

Desmit gadu pārejas periods - jā, es domāju, ļoti adekvāts pašreizējās nozares uzņēmējiem šo rūpalu pakāpeniski izbeigt.

Līdz ar to, jā, es aicinu kolēģus atbalstīt likumprojektu konceptuāli, taču uz otro lasījumu tiešām, kā saka, nebūt tikai uz "urā, konceptuāli esam atbalstījuši", bet pastrādāt pie detaļām un niansēm.

Aicinu atbalstīt.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Vārds deputātam Mārim Mičerevskim.

M. Mičerevskis (pie frakcijām nepiederošs deputāts).

Labdien, cienījamā sēdes vadītāja! Godājamie kolēģi! Es nekad vēl... kopš es esmu Saeimā, neesmu redzējis tik karstas debates un pat tādu tā kā strīdēšanos, kurš vairāk šo likumprojektu ir atbalstījis.

Man varbūt drusku Sandis Riekstiņš izņēma vārdus no mutes ārā, bet... nu, es kopumā gribētu pateikt, ka es šo projektu atbalstu vēl vairāk nekā visi, kas līdz šim ir runājuši, un vēl vairāk aicinu visus atbalstīt šo projektu.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Vārds deputātam Armandam Krauzem.

A. Krauze (ZZS).

Labdien, cienījamā sēdes vadītāja un kolēģi! Es gribu teikt, ka šis likumprojekts... Ideja - ļoti laba, un pat sirds dziļumos gribas atbalstīt. Bet es uzreiz pateikšu, ka es neatbalstīšu - atšķirībā no visiem pārējiem runātājiem, kuri tik, nu, es teiktu, emocionāli un dažādi izpaužas... par dzīvnieku aizsardzības tēmu.

Es, protams, uz dzīvnieku aizsardzību skatos gan emocionāli, gan arī kā lauksaimnieks, kā tiešām profesionāls lauksaimnieks, kurš... šobrīd, protams, es nestrādāju ar dzīvniekiem, bet... Nu, lai jūs zinātu: lai iegūtu lauksaimnieka izglītību, tomēr ir jāmaksā gan strādāt ar dzīvniekiem, gan arī jāpārziņina visas šo dzīvnieku audzēšanas pozitīvās un negatīvās puses. Un, to visu saliekot kopā, es redzu, ka šis priekšlikums ir ļoti divkosīgs. Pilnīgi piekrītu gan Sandim Riekstiņam, gan Mārim Mičerevskim, kuri saka - atbalstīs.

Bet - kāpēc ir divkosīgs? Ja mēs runājam par kažokādām, tad tas ir neētiski. Ja mēs runājam par gaļu, tad tas ir ētiski.

Un tagad padomājiet - kādos apstākļos dzīvo vistas, kuru gaļu un olas jūs ēdat? Es atbildēšu - labos apstākļos, atbilstoši Eiropas likumiem; ir atbilstoša būru platība, viss ir izstrādāts, jā. No otras puses - viņas ir ieslodzītas būros, viņas neredz dienas gaismu, nevar brīvi staigāt.

Nu, vista vai ūdele, vai polārlapsa - tie visi ir dzīvnieki. Nav atšķirības, vai viens ir putns un otrs - zīdītājs. Viņi ir dzīvnieki.

Ja putns lido, tad viņš ir brīvs. Ja viņš staigā pa zemi kā irbe - lauku irbe... Viņai, vistai, ir jāvar brīvi pārvietoties, nevis sēdēt būrī.

Un kāda tad te ir šī emocionālā puse? Tajā brīdī, kad jūs, visi tie, kas tagad aizstāv... es nezinu, cik no jums ir veģetārieši, bet visi noteikti nav veģetārieši... Kad jūs aizejat uz ēdnīcu un bāžat vēderā vistas stilbiņu, nemaz nedomājot par to, ka tā vista visu mūžu ir ēdusi būrī barību un uzbarojusies kā gaļas klucis, tad jums tas viss liekas normāli. Tāpēc es domāju, ka šis priekšlikums ir ļoti divkosīgs.

Mēs varam, protams, parunāt arī par citiem lauksaimniecības dzīvniekiem, piemēram, par cūkām, sivēnmātēm. Mēs tagad esam Eiropā, un, protams, apstākļi tām ir daudz labāki - sivēnmātes var pārvietoties, sivēnmātēm ir kaut kāda noteikta platība, viņas var staigāt, sivēni var brīvi staigāt. Bet vai jūs zināt, ka ļoti ilgu laiku sivēnmātes tika iesprostotas tādā šaurā... nu, tik platā, cik viņas pašas, nožogojumā un viņas varēja tikai piecelties, paēst un atkal nogulties? Vēl pavisam nesen tika uzskatīts, ka tādējādi viņas mazāk nospiež sivēnus.

Sivēnmāte faktiski... nu, tur no dzīvnieka nekas nav pāri palicis... tas ir faktiski dzīvs organisms, kurš ir ar vienu mērķi tikai - dzemdēt sivēnus... kā rūpnīcā, ražošanas līnijā. Viņa atkal tika apsēklota (*Nav saklausāms.*)... atkal dzemdēja, viņa piecēlās kājās... varēja pastaigāt brīvi tikai kādu brīdi, kamēr... Tie sivēni bija nodalīti nost - līdz nākamajai atnešanās reizei. Un tad atkal viņa tika iesprostota nelielā platībā. Tas bija ētiski?

Bet tajā brīdī, kad jūs ejat un pārkat karbonādes, viss ir kārtībā. Un tāpēc es gribētu teikt un atgādināt visiem jums, ka dzīvnieki gan domā, gan jūt. Un dzīvniekiem ir emocionālā saikne ar saviem vecākiem. Dzīvnieka nodalīšana no mātes, kā tas ir, piemēram, piena lopkopībā... Piens ir paredzēts, lai to dzertu nevis mēs, bet teliņš. Bet kas tagad notiek?

Jūs iedomājieties, kā tas būtu cilvēka gadījumā, - nodalīt bērnu no mātes. Mēs visi esam šokā - tas ir briesmīgi. Un, jā, šī emocionālā saikne pārtrūkst.

Bet vai jūs tiešām domājat, ka dzīvniekiem emocionālā saikne ir mazāka? Pasaulē ir veikts ļoti daudz šādu eksperimentu. Piemēram, ir ticis nodalīts primātu mazulis, un ir noliktas divas citas "mātes" - viena ir ar pienu, kura ir metāliska, un otra ir tāda, kas ir ļoti līdzīga īstajai, pūkaina, - tāda, kāda ir īstā māte. Un ko izvēlas tas primātu mazulis? Viņš dodas pie tās pūkainās, viņam ir emocionālā saikne.

Un tāpēc, ja kāds domā, ka dzīvnieki neko nejūt un ka tas, ko jūs tagad te lemjat, - tas ir labi... Tas nav labi, tāpēc ka vēl joprojām ir daudzas sugas, kuras mēs izmantojam, kuras mēs ēdam. Un mēs izliekamies, ka tur viss ir kārtībā.

Tāpēc es gribu teikt, ka likumprojekts ir pilnīgi politisks, tas ir ekonomiski nepamatots. Proti, ja mēs pieņemam šādu likumu, tad, pirmkārt, tāds aizliegums ir jāpieņem visā Eiropas Savienībā - visā Eiropas Savienībā! - un, otrkārt, ir jāpieņem arī aizliegums Eiropas Savienībā ievest un tirgot kažokzvērus. Tad tas būtu ar kaut kādu rezultātu. Šobrīd mēs aizliegsim mūsu nozarei strādāt Latvijā, bet tepat kaimiņos, Lietuvā, ir desmitiem uzņēmumu, kuri ražos kažokādas, un mūsu cilvēki, kuri gribēs, tās pirks.

Es pilnīgi piekritu Rihardam Kolam - tad aizliedzam ievest Latvijā, aizliedzam tirgot... Es nezinu, kā tādā gadījumā tikt galā ar kopīgo Eiropas tirgu, jo mums ir brīvais tirgus. Bet, ja mēs Latvijā pieņemam aizliegumu vispār ievest un tirgot kažokādas, to skaitā kažokus, to skaitā visu, kas ir no šiem kažokzvēriem, tad tam likumam ir cita jēga. Ja mēs vienkārši vēlamies iznīcināt nozari, kura, starp citu, maksā nodokļus Latvijas budžetā, tad tam nav nekādas jēgas.

Es vēlreiz atgādinu, ka jūs, visi tie lielie runātāji, vispār neko nesajēdzat no dzīvniekiem, no tā, kā notiek ražošana lauksaimniecībā, no tā, cik daudz vēl joprojām dzīvnieki cieš.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Vārds deputātei Ļubovai Švecovai.

Ļ. Švecova (pie frakcijām nepiederoša deputāte).

Kolēģi! Es uzskatu - atšķirībā no daudziem iepriekšējiem runātājiem -, ka likumprojekts "Grozījumi Dzīvnieku aizsardzības likumā", kuru pašlaik izskatām, ir spilgts piemērs Saeimas "moderno" deputātu dejas - priekšvēlēšanu dejas - uzsākšanai, kuras mērķis patiesībā ir nevis rūpes par dzīvniekiem un nevis attiecīgo dzīvnieku aizsardzība, bet vēlēšanu apmānīšana, vēlēšanu acu aizmālēšana ar skaistiem vārdiem, ar pārdomātām emocionālām runām, kuras no reālās dzīves atrodas ļoti, ļoti tālu.

Kāpēc es tā uzskatu? Jo nez kāpēc nevienu no tiem, kuri šodien dedzīgi atbalsta šos Dzīvnieku aizsardzības likuma grozījumus, neinteresē, ka Latvijas Mednieku asociācija šogad aicināja ļaut nomedīt 40 lūsus. Lūsis - tas ir dzīvnieks, kas dzīvo brīvā vaļā un kas ir reti sastopams dzīvnieks, un pret lūšu medībām asi iebilst ļoti daudzas vides aizsardzības biedrības un organizācijas. Kāpēc godātie kungi un cienījamās kundzes, kas tagad sevi pašpasludināja par dabas aizstāvjiem un dzīvniekmīļiem, klusē par to? Kāpēc neviens no viņiem neiestājas par lūšu medību aizliegumu?

Vienlaikus vairākas dabas aizsardzības biedrības pauž bažas arī par vilku medībām, izsakās un iebilst arī pret vilku populācijas, teiksim tā, sašaurināšanu medību rezultātā un pret to metodoloģiju, kāda pašlaik tiek izmantota medībās.

Mani interesē, kāpēc dabas aizsargi neko nesaka par "Rīgas mežu" gadiem turēto - bez plāna un bez jēgas - briežu dārzu, par ko publiski izskanēja informācija raidījumā "De Facto" šā gada 9. janvārī.

Kur jūs esat, kur jūs bijāt, dārgie dabas aizsargi un dzīvnieku aizstāvji? Vai tikai iekārtojat savus bērnus - bez konkursa - Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā? Tas ir vienīgais sasniegums, kas patiesībā arī ir jūsu darba rezultāts, kolēģi no "Attīstībai/Par!""? Tā jūs aizsargājat dzīvniekus?!

Un tagad stāstāt... skaistas runas par to, cik jums ir svarīga vienas attiecīgas nozares iznīcināšana tautsaimniecībā.

Cilvēki, kuri strādā valsts pārvaldē, skatās uz cipariem, uz pētījumiem un iemācījušies tikai skaisti runāt, bet neko nejēdz no biznesa, tagad pamato, ka darba vietu zaudēšana neradīšot nekādu īpašu negatīvu ietekmi uz tautsaimniecību. Par ko jūs runājat?!

Jums nerūp iedzīvotāji. Valdība novēloti ir pieņēmusi mērus saistībā ar Covid-19 izplatību. Iedzīvotājiem, arī turīgiem iedzīvotājiem... ļoti samazināja iedzīvotāju labklājības līmeni; tas notika pašā pandēmijas sākumā; tikai pēc tam izlīdzināja, veicot attiecīgus pasākumus.

Jūs šodien noraidījāt opozīcijas priekšlikumus par pievienotās vērtības nodokļa samazinājumu, par akcīzes nodokļa samazinājumu, kas nodrošinātu tautsaimniecības konkurētspēju. Jūs tikai tagad - tagad, janvāra beigās, pēc cenu pieauguma - padomājat par pabalstu piešķiršanu kritiskā līmenī esošām mājsaimniecībām, uz nabadzības sliekšņa esošiem cilvēkiem.

Un jūs tagad stāstāt par to, ka jums patiešām rūp dzīvnieku tiesības un to aizsardzība? Jums nerūp iedzīvotāju interešu aizstāvība. Jums nerūp savu ražotāju tiesību aizstāvība. Un tagad jūs stāstāt, ka jums žēl dzīvnieku. Meli, meli un vēlreiz meli!

Un melīgus likumprojektus, melīgas runas es personīgi neatbalstīšu.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Cienījamās deputātes un godātie deputāti! Ir pienācis laiks kārtējam pārtraukumam Saeimas sēdē.

Tātad debates par šo likumprojektu varēsim turpināt pēc pārtraukuma.

Vēl tikai [dalībnieku klātbūtnes reģistrācija](#). Tā sekmīgi noritējusi.

Tātad sēdē pārtraukums līdz pulksten 15.30.

(Pārtraukums.)

Sēdi vada Latvijas Republikas 13. Saeimas priekšsēdētāja

Ināra Mūrniece.

Sēdes vadītāja. Godātie deputāti! Turpināsim Saeimas sēdi pēc pārtraukuma.

Darba kārtībā - likumprojekts "Grozījumi Dzīvnieku aizsardzības likumā".

Turpinām debates.

Vārds deputātam Edgaram Tavaram.

E. Tavs (ZZS).

Cienījamā Saeimas priekšsēdētāja! Godātie kolēģi! Turpinot par konkrēto likumprojektu - "Grozījumi Dzīvnieku aizsardzības likumā" -, kuru tagad skatām pirmajā lasījumā, nākas zināmā mērā reflektēt attiecībā uz tiem mītiem, kuri šobrīd valda ne tikai sabiedrībā, bet arī parlamentā, - ka konkrētie grozījumi... ir faktiski vienādojums ar lopkopību, ar putnkopību, faktiski ar to dzīvnieku turēšanu, kuri ir nepieciešami cilvēku pārtikā, faktiski cilvēka eksistencē. Un to nekādā gadījumā, kolēģi, mēs nevaram nolikt vienā plauktiņā ar zvēraudzēšanu, kas ir paredzēta kā ekstra vai kā... rota.

Mēs dzīvojam... ir 2022. gads, mēs redzam šīs pasaules tendences un nejausim dažādas lietas. Mēs redzējam arī, kas notika pie Saeimas, kad organizācija “Dzīvnieku brīvība” organizēja savu akciju, bet tajā pašā laikā - paralēli - tika organizēta šīs akcijas diskreditācija - ka neļausim arī vistas turēt būros (olām) vai arī cūkas audzēt (pārtikai). Tās ir divas pilnīgi dažādas lietas.

Un arī šo dzīvnieku, kas ir audzēti... lopkopība cilvēku pārtikai... iegūtie blakusprodukti, kas ir ādas izstrādājumi, kuri netiek izmesti, bet tiek pārvērsti dažādās precēs... tās arī nav salīdzināmas lietas... salīdzināmas ar zvēraudzētavu, kur audzējam šos zvērus, lai viņus nogalinātu, lai iegūtu kādu konkrētu rotu... Šajā gadījumā, ja mēs runājam par kažokiem un par dažādiem izstrādājumiem, kas ir rotas lieta 2022. gadā... Tas nav gadsimtu atpakaļ...

Vēlreiz atkārtāju, kolēģi, - ja ir vēlme, ar šiem likuma grozījumiem netiek izslēgta iespēja mums, vīriem, doties medībās un nomedīt šo dzīvnieku, ja kāds grib savākt pietiekošu skaitu, lai varētu šo kažoku kādam uzdāvināt, bet katrā ziņā tas nav komercobjekts; tas nav tā, ka mēs tūkstošiem dzīvnieku turam un nogalinām, lai iegūtu regulāri kādu dārgu rotu. Tas nav mūsdienās eksistences jautājums.

Un salīdzināt šīs divas lietas - lopkopību un putnkopību, kas ir paredzētas cilvēku pārtikai, cilvēces, cilvēku, eksistencei, - ar zvēraudzētavām, kas ir cilvēka ekstrai... Tās ir divas pilnīgi dažādas lietas.

Un, protams, es aizvien vēl uzskatu... man ir pilnīga pārliecība, ka šis ir tikai komats; ka punktu mēs būsīm pielikuši tad, kad mēs faktiski nestimulēsim šādu produktu noietu no zvēraudzētavām, kur zvēri ir audzēti, lai viņus nogalinātu, lai iegūtu šo rotu importam no Lietuvas vai no Baltkrievijas, vai no kādām citām valstīm; tad mēs varēsim teikt, ka mēs esam pielikuši punktu. Bet vēlreiz atkārtāju - nejausim divas dažādas lietas!

Un visbeidzot. Protams, pie šīm garajām debatēm... man ir arī otra sajūta, ko... Daži kolēģi arī ieminējās: ja mēs tik gari un plaši debatētu arī par... ja ar tādu pašu interesi koalīcijas pārstāvji pārstāvētu arī cilvēku intereses, ar kādu mēs pārstāvam šobrīd dzīvnieku intereses, es būtu pavisam laimīgs un lepns par to, ka es esmu 13. Saeimas deputāts.

Es domāju, ka mums ir, kur tiekties. Neliksim dzīvnieku intereses augstāk par cilvēku interesēm, bet arī neliksim pretnostatīt tās, ja mēs runājam par lopkopību, kas ir paredzēta faktiski cilvēkiem un no kā mēs iegūstam gaļu, kuru mēs lietojam pārtikā, un par zvēraudzētavām, no kā mēs iegūstam ekstrās.

Tāpēc, kolēģi, es aicinu tiešām atbalstīt šo konkrēto likumprojektu pirmajā lasījumā un noteikt pēc iespējas īsāku laiku... lai mums nav šīs garās politiskās, nevajadzīgās debates, un pieņemt šo normu kā pašsaprotamu, atbilstošu 2022. gadam.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Vārds deputātam Vjačeslavam Dombrovskim.

V. Dombrovskis (pie frakcijām nepiederošs deputāts).

Ļoti cienījamā Saeimas priekšsēdētāja! Augsti godātie kolēģi! Es teikšu uzreiz, ka es jūs neaicināšu balsot ne “par”, ne “pret” zvēraudzētavu aizliegumu.

Tas, kas mani pārsteidz šajās debatēs, tāpat kā arī dažus iepriekšējos runātājus, ir tā milzīgā aktivitāte, īpaši - no koalīcijas deputātu puses; tā milzīgā interese, kas ir veltīta šim likumprojektam.

Atskatoties uz 13. Saeimas gandrīz vairāk nekā trīs gadiem, es neatceros tādu aktivitāti ne pie debatēm par valsts budžeta projektu... Ir karsta tēma visai sabiedrībai - energoresursu cenu kāpums, bet Saeimā nav bijušas nekādas debates par energoresursu cenu.

Kolēģi, par debatēm es neuzskatu to darbību, kad koalīcijas deputāti balso "pret" vairāku opozīcijas deputātu iesniegumu, vairāku likumprojektu nodošanu komisijām. Tās nav debates, kad dažreiz kāds koalīcijas deputāts izvēlas drusku norunāt "pret". Tās nav debates. Tas ir atteikums par... šīm debatēm.

Tātad kopumā es atceros tikai divas tēmas, par kurām lielākā daļa šīs valdošās koalīcijas deputātu ir gatavi runāt un kaislīgi debatēt. Viena no tām ir dzīvnieku aizsardzības jautājumi. Un otra... Tā kā būs nākamnedēļ ārlietu debates, kur par Ukrainu, Krieviju... esmu gatavs saderēt, ka lielākā daļa koalīcijas deputātu labprāt runās par starptautiskajām attiecībām, diplomātiju, karu... un kas tur vēl.

Vai 13. Saeima tiešām ir kļuvusi par tādu Saeimu, kurā debates par Latvijas sabiedrībai svarīgiem jautājumiem faktiski nenotiek? Vai tiešām aizies vēsturē 13. Saeima kā sasaukums, kuru galvenokārt - vismaz no koalīcijas, valdošās koalīcijas, deputātu puses - interesēja dzīvnieku aizsardzība (visu cieņu dzīvnieku aizsardzībai!) un ārlietu ministra ziņojums? Un tas pa lielam arī viss.

Kolēģi! Mēs tikko... Koalīcijas deputāti... Esmu gatavs slēgt derības, ka lielākā daļa, varbūt 95 procenti, no koalīcijas deputātiem vispār pat nav zinājuši un nav sapratuši, par ko viņi balsoja tad, kad... jūs tikko nobalsojāt par to, lai valsts budžetam noņemtu, visticamāk, vairākus desmitus miljonu eiro, atbrīvojot zemes īpašniekus no iedzīvotāju ienākuma nodokļa. Jūs esat saņēmuši savus sarakstus, savas instrukcijas par to, kā jums jābalso; jūs tā arī balsojat.

Kolēģi, 13. Saeima vēl nav beigusies pilnvaru ziņā! Vēl ir laiks - mazāk nekā gads. Esmu pārliecināts, ka daudziem 13. Saeimas deputātiem šis Saeimas sasaukums, visticamāk, būs pēdējais. Un tad būs par vēlu.

Kolēģi, ir vēl laiks - mazāk nekā gads -, lai pievērstu jūsu uzmanību ne tikai dzīvnieku aizsardzībai, ne tikai ārlietu ministra ziņojumam un starptautiskajām attiecībām... un Ukrainai, un tā tālāk, bet arī tiem jautājumiem, kuri patiesi svarīgi Latvijas iedzīvotājiem. Tāds būtu mans novēlējums. Vai būs dzirdīgas ausis vai ne, laiks rādīs.

Paldies.

Sēdes vadītāja. Vārds deputātam Ilmāram Dūrītim.

I. Dūrītis (AP!).

Labdien, ļoti cienījamā Saeimas priekšsēdētājas kundze! Augsti godātie deputāti un cienījamās deputātes! Arī es kā veterinārārsts nevaru nepateikt savu viedokli par šo likumprojektu un tāpēc tomēr gribu ļoti īsi un kompakti reflektēt attiecībā uz dažiem debatēs izskanējušiem tādkiem... nu, apgalvojumiem. Es gribu teikt, ka... un varbūt arī atspēkot to, ko minēja daži deputāti.

Dzīvnieku labturības prasības - vismaz mūsu platuma grādos - ik gadu tiek... faktiski aizvien, aizvien tiek uzlabotas, par tām tiek daudz diskutēts. Un jāsaka paldies tiešām arī Eiropas Savienības rūpēm par šo. Un tas, vai tiešām tas viss tiek pēc būtības ievērots, ir, protams, mūsu pašu un arī... tieši fermeru ziņā.

Taču mēs tiešām, piekrītot Tavera kungam, nevaram likt vienādības zīmi starp to, ka mēs audzējam dzīvniekus, kas ir pieradināti, gadu tūkstošiem audzēti, lai paēdinātu sevi, savus bērnus... Mēs audzējam dzīvniekus, lai paēdinātu, iespējams, to pasaules daļu, kura ir badā, - iepretim tam, ka mēs audzējam dzīvniekus, kuri nav īsti pieradināti, kuri patiesībā grib dzīvot mežā un kuri tādā cilvēku radītā vidē visu laiku atrodas stresā. Mēs audzējam šos dzīvniekus, lai vienkārši iegūtu viņu kažokādu, nodīrātu viņus un pārējo ķermeni vienkārši izmestu vai izbarotu citiem dzīvniekiem.

Manuprāt, mūsdienās tas sabiedrībā vairs nav pieņemami. Tas nav īsti cilvēcīgi. Un, kolēģi, ja vien mēs varam no tiem miljardiem dzīvnieku dzīvību, ko mēs ik dienas izdzēšam cilvēces eksistences vārdā, cilvēku eksistences dēļ... ja mēs pat nelielu daudzumu varam pasargāt, respektīvi, neiznīcināt, nu tad darām to! Un tieši šis likums ir tas, kas to atļaus. Tas, kas atļaus nebūt iznīcinātiem vairākiem miljoniem dzīvnieku dzīvību. Tās vienkārši netiks... nebūs, ko iznīcināt. Un tas, man liekas, ir tas labais pienesums šādam aizliegumam. Kažokādas nav lieta, bez kā mēs nevarētu iztikt.

Es aicinu jūs, kolēģi, atbalstīt šo likumprojektu un virzīt tālāk.
Paldies.

Sēdes vadītāja. Paldies.
Debates slēdzu.
Lūdzu, komisijas vārdā...?

G. Zamurs. Paldies kolēģiem par šīm krāšņajām debatēm. Tās bija ievērojami iespaidīgākas, nekā tās bija komisijā.

Taču atgādināšu, ka komisija šos grozījumus atbalstīja.
Un es aicinu Saeimu atbalstīt to pirmajā lasījumā.

Sēdes vadītāja. Lūdzu zvanu! Balsosim par likumprojektu "Grozījumi Dzīvnieku aizsardzības likumā" pirmajā lasījumā! Lūdzu, balsosim! Par - 69, pret - 4, atturas - 1. Likumprojekts pirmajā lasījumā ir atbalstīts.

Lūdzu noteikt termiņu priekšlikumiem.

G. Zamurs. Priekšlikumu iesniegšanas termiņš - šā gada 21. februāris.

Sēdes vadītāja. Citu priekšlikumu attiecībā uz termiņu nav, līdz ar to termiņš priekšlikumiem - šā gada 21. februāris.